



II Taller científico de vigilancia en salud. Dirección general de salud. La Lisa I Del 2 al 16 de junio 2025 I

CENCOMED (Actas del Congreso), VIGSALUD2025, (junio 2025) ISSN 2415-0282

Actividad científica cubana sobre pediatría publicada en Scopus (2013 – 2022): estudio bibliométrico

Cuban scientific activity on pediatrics published in Scopus (2013 – 2022): bibliometric study

Luis Enrique Jiménez-Franco¹<https://orcid.org/0000-0002-6760-8884>

Claudia Díaz-de-la-Rosa¹<https://orcid.org/0000-0001-6210-476X>

¹Facultad de Ciencias Médicas Dr. Raúl Dorticós Torrado. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Cienfuegos, Cuba.

*correo del autor para la correspondencia: luis940@nauta.cu

RESUMEN

Introducción: la especialidad de Pediatría requiere del análisis constante del conocimiento generado a partir de la producción científica en aras de brindar una asistencia sanitaria de calidad.

Objetivo: caracterizar las investigaciones cubanas publicadas en Scopus relacionadas con pediatría

Método: se realizó un estudio bibliométrico. Se definió como universo 10 629 artículos; se trabajó con la totalidad. Variables analizadas: número de documentos publicados, años de publicación, citas recibidas, cuartiles de revistas, tipo de artículos, áreas y tópicos temáticos, colaboración y autores más productivos. Se aplicó la estadística descriptiva e indicadores bibliométricos.

Resultados: predominó el año 2021 con 1 371 investigaciones (12,89 %). Destacaron los artículos originales con 8 592 (80,84 %). Se recibieron 65 413 citas.

Destacaron los artículos en revistas de Q4 con 5 860 investigaciones (55,13 %). sobresalieron las investigaciones con colaboración institucional con 4 695 investigaciones (44,2 %). sobresalió la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana con 1 456 trabajos (13,70 %).La distribución de los artículos en cuanto a la concurrencia de términos fue heterogénea.

Conclusiones: la actividad científica relacionada con pediatría publicada en Scopus tuvo un comportamiento variable y heterogéneo en el periodo analizado. Se desarrolló a partir de investigaciones con bases en el aporte de resultados científicos; ubicados en su mayoría en categorías de las revistas de alto impacto. A su vez, la correlación de términos respaldó las temáticas investigadas y las instituciones más productivas. Aspecto que guardó relación la red de colaboración sobresaliente.

Palabras clave: Bibliometría; Niño; Pediatría; Perinatología; Producción científica; Salud

ABSTRACT

Introduction: the specialty of Pediatrics requires constant analysis of the knowledge generated from scientific production in order to provide quality healthcare.

Objective: to characterize the Cuban research published in Scopus related to pediatrics

Method: a bibliometric study was carried out. A total of 10,629 articles were defined as the universe; worked with the entirety. Variables analyzed: number of documents published, years of publication, citations received, quartiles of journals, type of articles, thematic areas and topics, collaboration and most productive authors. Descriptive statistics and bibliometric indicators were applied.

Results: predominated in 2021 with 1,371 investigations (12.89%). The original articles stood out with 8,592 (80.84%). 65,413 appointments were received. Articles in Q4 journals stood out with 5,860 investigations (55.13%). Investigations with institutional collaboration stood out with 4,695 investigations (44.2%). The University of Medical Sciences of Havana stood out with 1,456 works (13.70%). The distribution of the articles in terms of the co-occurrence of terms was heterogeneous.

Conclusions: the scientific activity related to pediatrics published in Scopus had a variable and heterogeneous behavior in the period analyzed. It was developed from research based on the contribution of scientific results; located mostly in categories of high-impact magazines. In turn, the correlation of terms supported the topics investigated and the most productive institutions. An aspect that is related to the outstanding collaboration network.

Keywords: Bibliometrics; Child; Pediatrics; Perinatology; Scientific production; Health

INTRODUCCION

La generación y gestión del conocimiento científico son elementos de alto interés en la investigación científica. En este sentido, su aplicación en el ámbito de las ciencias médicas es clave para el desarrollo de una asistencia de calidad.

En materia de gestión del conocimiento, las ciencias bibliométricas desempeñan un papel clave en el estudio y análisis del mismo. Su aplicación se basa en la puesta en práctica de indicadores encaminados a la evaluación de diferentes aristas de la producción científica basados en las características de los autores, artículos, referencias incluso de los órganos de difusión científicas.⁽¹⁾ En este espacio, las revistas científicas en especial aquellas de enfoque pediátrico se destacan como difusores del conocimiento que posibilita la toma de decisiones en cuanto a la asistencia médica de los más pequeños de casa.⁽²⁾

En 1928 se funda la Sociedad Cubana de Pediatría a partir de la cátedra de Patología y Clínica Infantil en la Habana. Posterior a su fundación, se publica el primer órgano científico que abordaba temas sobre la especialidad: el Boletín de la Sociedad Cubana de Pediatría. Su avance fue mantenido y creciente hasta la actual Revista Cubana de Pediatría.⁽³⁾ Mediante la publicación continua de este órgano científico, se da cumplimiento a uno de los pilares y estrategias de formación de los especialistas médicos y futuros profesionales en general: el perfil investigativo.

A su vez, autores como Ortiz-García et al.⁽⁴⁾ y Pérez-Toledo et al.⁽⁵⁾ recogen en sus investigaciones la necesidad e importancia de la formación de las habilidades científico investigativa tanto en el pregrado como en el posgrado.

Múltiples han sido los estudios encaminados a evaluar la producción científica en pediatría desde diferentes enfoques. Autores como Ortiz-Núñez⁽⁶⁾ y Valdespino-Alberti et al.⁽⁷⁾ analizaron la actividad científica relacionada con pediatría y la COVID-19 y de la Revista Cubana de Pediatría respectivamente. Por su parte, Jiménez-Pérez et al.⁽⁸⁾analizo en su estudio el aporte realizado por las revistas científicas estudiantiles al conocimiento de la especialidad.

El análisis de la producción científica permite la evaluación del estado actual del conocimiento. A su vez, permite identificar las fortalezas y deficiencias que resaltan las áreas de investigación que requieren una mayor atención y enfoque por parte de la comunidad científica. A la par que destaca aquellas investigaciones con contribuciones significativas a la asistencia sanitaria e investigación en general. El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar las investigaciones cubanas publicadas en Scopus relacionadas con pediatría.

METODO

Se realizó un estudio bibliométrico, observacional, descriptivo, retrospectivo sobre los artículos cubanos publicados en Scopus relacionados con la especialidad de pediatría entre el 2013 y 2022.

Se definió como universo un total de 10 629 artículos; se trabajó con la totalidad del universo por lo que no se requirió técnicas de muestreo. Se aplicaron como criterios de inclusión: artículos publicados en revistas suscritas a la base de datos Scopus y artículos enmarcados en el periodo de estudio. Se excluyeron las investigaciones que no cumplieron con los aspectos antes citados y aquellas que no permitieron la medición de al menos una de las variables.

Se analizaron las siguientes variables: número de documentos publicados, años de publicación, cantidad de citas recibidas, cuartiles de revistas, tipo de artículos, áreas y tópicos temáticos, colaboración y autores más productivos.

Para el acceso a la información se empeló la base de datos Scopus, mediante la aplicación de la siguiente estrategia de búsqueda: SUBJAREA (medi OR nurs OR dent OR heal) OR TITLE-ABS-KEY (pediatrics) OR TITLE-ABS-KEY (perinatology) OR

TITLE-ABS-KEY (child AND health) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2023 AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Cuba"))

Para el análisis de los indicadores bibliométricos se empleó la herramienta Scival para una mejor representación de los mismos. Se analizaron los siguientes indicadores:

- Cuartiles por revistas: se corresponde con la clasificación de las revistas según su nivel de alcance e impacto, dividido en cuatro cuartiles (Q): Q1 (hasta un 25 %), Q2 (25 – 50 %), Q3 (50 – 75 %) y Q4 (más de un 75 %)
- Nivel o grado de colaboración: se corresponde con el nivel de interacción entre los autores firmantes de las investigaciones basados en su afiliación regional, institucional o solo de autoría. Definida a partir de: simple colaboración (solo autores), institucional (relación entre los distintos departamentos de una institución o instituciones), nacional (participación de más de un centro o provincia) e internacional (participación y colaboración de más de un país)
- Índice h para autores
- Red de concurrencia de términos: relación entre los artículos analizados a partir de la concurrencia de los términos usados como palabras clave.

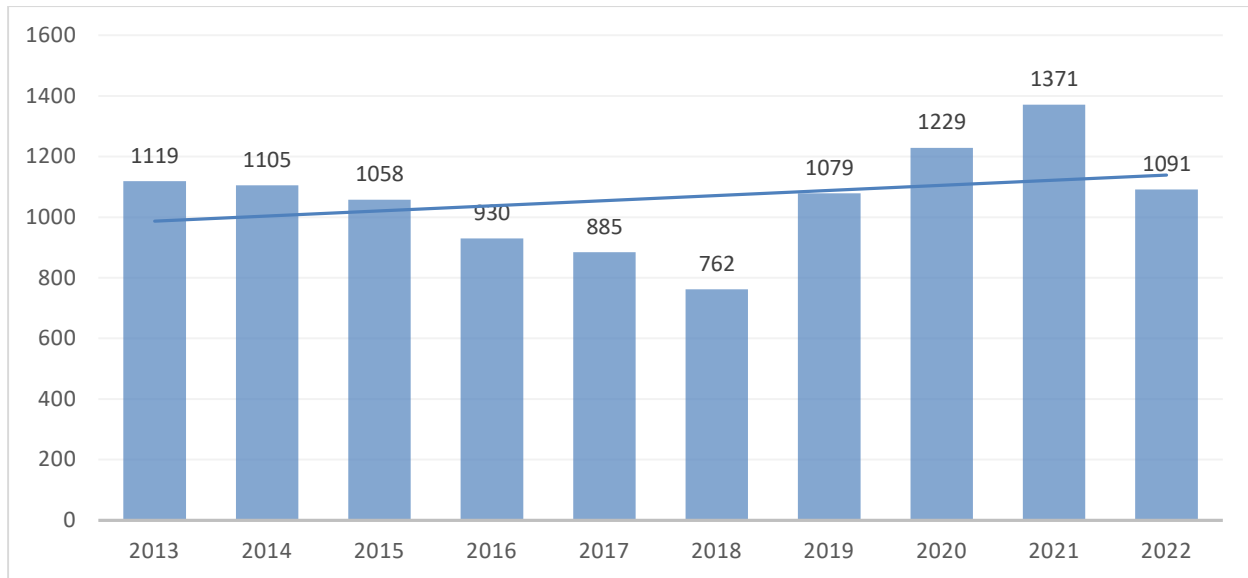
Se aplicó la estadística descriptiva.

Se cumplieron las normas éticas cubanas para las investigaciones en ciencias de la salud y los aspectos recogidos en la II Declaración de Helsinki.

RESULTADOS

Se recuperaron un total de 10 629 artículos correspondientes a los años 2013 y 2022. Se evidenció un predominio del año 2021 con 1 371 investigaciones equivalentes al 12,89 %. Este año fue seguido del 2020 y 2013 con 1 229 (11,56 %) y 1 119 (10,52 %) trabajos publicados respectivamente. (Grafico 1).

Grafico 1. Distribución de los artículos según años de publicación.



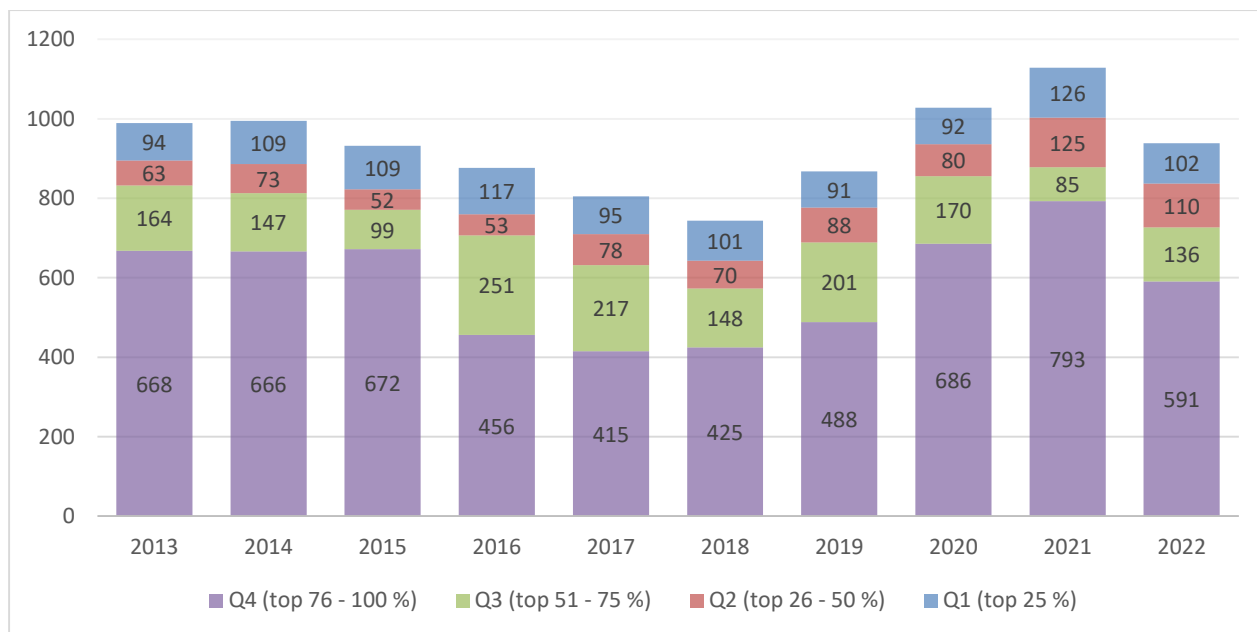
Fuente: Scopus y Scival.

Destacó la modalidad de artículo original con 8 592 investigaciones para un 80,84 %. Seguido de los artículos de revisión con 779 trabajos (7,33 %) y las cartas al editor con 511 trabajos (4,81 %).

Se recibieron un total de 65 413 citas en los artículos analizados. Sobresalieron los años 2016, 2015 y 2017 con el mayor número de citas equivalentes a 11 611 (17,75 %), 11 499 (17,57 %) y 10 670 (16,31 %) respectivamente. Con un promedio de 6,2 citas por artículos cada año.

Sobresalieron los artículos publicados en revistas de cuartil 4 (Q4) con 5 860 investigaciones para un 55,13 %. Seguido de los artículos ubicados en revistas Q3 con 1 618 trabajos (15,22 %). (Grafico 2)

Grafico 2. Distribución de los artículos según cuartiles de revistas.



Fuente: Scopus y Scival

En cuanto al nivel y alcance de colaboración destacaron las investigaciones con colaboración institucional con 4 695 investigaciones para un 44,2 %. Seguido de los artículos con colaboración internacional con 2 599 trabajos (24,5 %).

Destacaron los autores Dorta-Contreras, Alberto Juan (93 investigaciones; 0,87 %) y Corrales-Reyes, Ibraín Enrique (63 trabajos; 0,59 %) como los más productivos. Por su parte sobresalió la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana como la institución más productiva (1456 trabajos; 13,70 %). (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de los artículos según autores e instituciones más productivas.

autores más productivos	cantidad de artículos	porcentaje	citas	h-index
Dorta-Contreras, Alberto Juan	93	0,87	268	14
Corrales-Reyes, Ibraín Enrique	63	0,59	203	10
Velázquez-Pérez, L. C.	62	0,58	1020	26
Chaple Gil, Alain Manuel	60	0,56	71	4
Instituciones más productivas				
	cantidad de	Porcentaje	citas	

	artículos		
Universidad de Ciencias Médicas de la Habana	1456	13,70	3138
Escuela Nacional de Salud Pública	917	8,63	5208
Instituto de Medicina Tropical Pedro Kouri	727	6,84	7009
Universidad de la Habana	656	6,17	4214
Instituto de Hematología e Inmunología	457	4,30	880

Fuente: Scopus y Scival

Sobresalieron los artículos relacionados con áreas temáticas referentes a la medicina con 9 683 investigaciones para un 91,09 %. En cuanto a los tópicos, destacó *Cuba; Education; University Teacher* con 382 artículos para un 3,59 %. (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de los artículos según áreas y tópicos temáticos.

áreas temáticas	cantidad de artículos	porcentaje
medicina	9683	91,09
inmunología	1417	13,33
profesionales de la salud	1188	11,17
estomatología	796	7,48
farmacología	617	5,80
tópicos temáticos	cantidad de artículos	porcentaje
Cuba; Education; UniversityTeacher	382	3,59
Radiological Findings; Clinical Features; COVID-19	122	1,14
Organizational Climate; Cuba; Havana	77	0,72
Dengue; Antibody-Dependent Enhancement; Flavivirus	70	0,65
Pregnancy in Adolescence; Coitus; Cuba	65	0,61

Fuente: Scopus y Scival

La distribución de los artículos en cuanto a la concurrencia de términos fue heterogénea. Los términos sobresalientes fueron: *human, major clinical study, y cuba*. Se identificaron 6 clúster de asociación: (Figura 1)

- Clúster 1 (rojo): abarcó temas referentes al sistema hematológico e inmune, la inmunología en general y la aplicación y uso de vacunas.
- Clúster 2 (verde): implicó términos relacionados con factores de riesgos socioeconómicos, de la atención y asistencia sanitaria y factores de riesgos ambientales.
- Clúster 3 (azul): implicó temas relacionados con patologías o afecciones (agudas en su mayoría) del sistema respiratorio y cardiovasculares. Además de los factores de riesgos relacionados.
- Clúster 4 (amarillo): abarcó las temáticas referentes a enfermedades del sistema nervioso central y otros padecimientos crónicos como diabetes mellitus y lupus eritematoso sistémico.
- Clúster 5 (violeta): agrupó los términos relacionados con el uso de antimicrobianos y farmacología en general. Además de estudios diagnósticos como microbiológico y otros tipos de complementarios.
- Clúster 6 (celeste): abarcó los temas relacionados con otras especialidades afines a la pediatría: cirugía pediatría, estomatología entre otras.

Figura 1. Concurrencia de términos.

determinada enfermedad, proceso infeccioso (desde el punto de vista clínico o epidemiológico), de un fármaco en periodo de ensayo clínico entre otros fines. A diferencia de los artículos de revisión (sin incluir las revisiones sistemáticas o metaanálisis), cartas al editor o presentaciones de caso que enmarcan su finalidad en el análisis y estudio de la literatura publicada. Resultados que concuerdan con los presentados por Dextre-Vilchez et al.⁽¹¹⁾ y Castro-Osorio et al.⁽¹²⁾ Sin embargo, discrepan con los presentados por Manjarin et al.⁽¹³⁾ que mostró un predominio de los artículos de revisión.

Al comparar los resultados sobre el comportamiento de las citas se pudo evidenciar un predominio en cuanto a cantidad recibida y el promedio de citas por artículos con respecto a otros estudios.^(6, 14) La diferencia responde a que una de las investigaciones analizadas se enfoca en los artículos sobre pediatría y COVID-19⁽⁶⁾ lo que limita el número de artículos, a su vez, la COVID-19 comienza a proliferar a partir del año 2019 (hace cuatro años) correspondiéndose con un tiempo breve en comparación con la relación temporal del presente estudio.

De igual manera, el estudio de Barrios Iván et al.⁽¹⁴⁾ analiza la actividad de científica de los artículos publicados en la Revista Pediatría a diferencia del presente estudio que enmarca todas las publicaciones de autores cubanos tanto en revistas nacionales como internacionales.

El comportamiento variable de las citas a su vez guarda relación con la ubicación de los artículos según los cuartiles de revistas. Resultados similares a los presentados por Zacca-González et al.⁽¹⁵⁾ cuyos autores reflejan que el 62 % de la producción se ubicó en los Q3 y Q4. Estos datos guardan relación con los mostrados por Aleixandre-Benavent et al.⁽¹⁶⁾ al analizar la producción científica española, donde expone un promedio de las revistas españolas en el Q3 y Q4.

La colaboración entre autores es indispensable para el desarrollo del proceso investigativo. Permite un mejor grado de interacción entre institutos u organismos de carácter investigativo, a su vez se logra un mayor alcance de los resultados y socialización de los mismos. En tal sentido, el predominio de la colaboración institucional (a predominio de alcance nacional) puede deberse a que la totalidad de los

artículos analizados pertenecen a autores cubanos en su mayoría (se debe tener en cuenta el porcentaje de colaboración internacional que justifica la existencia de autores de otras naciones); lo que sustenta que la gran parte de los estudios se realicen a partir de nexos y relaciones entre hospitales, institutos y centros de asistencia en general. Estos resultados discrepan de los presentados por Aleixandre-Benavent et al.⁽¹⁷⁾ al mostrar un predominio de las investigaciones sin colaboración.

El comportamiento de las instituciones más productivas discrepa de los presentados por Valdespino-Alberti et al.⁽⁷⁾ Estos resultados responden a la distribución de los artículos según la concurrencia de términos y los clúster más productivos; aspectos que permite establecer un nexo entre ambos resultados.

La especialidad de pediatría comprende una amplia área del conocimiento científico. En este sentido, Jiménez-Pérez et al.⁽⁸⁾ en su investigación sobre la producción científica estudiantil cubana sobre la especialidad muestra un predominio de los artículos sobre ciencias sociales y pedagógicas aspecto que concuerda con el tópico más investigado. Por su parte, Riesgo Rodríguez et al.⁽¹⁸⁾ y Lucas-Domínguez ⁽¹⁹⁾ concuerdan con el área temática más investigadas.

La correlación de términos y red de concurrencias permite evaluar e identificar las áreas más investigadas a partir de los términos empleados en cada investigación. A partir de los datos mostrados, se puede establecer un nexo entre las áreas temáticas y la concurrencia, que a su vez se extrapolan a las instituciones más productivas. En tal sentido, el área temática relacionada con inmunología se respalda con el clúster 1 (rojo) y la colaboración desarrollada a partir del Instituto de Hematología e Inmunología. Por su parte, el clúster 2 (verde) y 3 (azul) enfocado en los factores de riesgos (ambientales, sociales y relacionados con la asistencia) sustenta las investigaciones enfocadas al área temática de profesionales de la salud y con autores afiliados a la Escuela Nacional de Salud Pública. De igual manera, el clúster 5 (violeta) sustenta el desarrollo de las investigaciones que relacionan la pediatría con la farmacología. Resultados que son similares a los presentados por Castelló-Cogollos et al.⁽²⁰⁾

Este estudio presentó como limitante la caracterización a profundidad de los autores. A su vez, no contar con la representación de otros indicadores bibliométricos como

análisis de las fuentes bibliográficas de cada investigación (índice de Price), niveles de productividad entre otros.

Se concluye que la actividad científica relacionada con pediatría publicada en Scopus tuvo un comportamiento variable y heterogéneo en el periodo analizado. Se desarrolló a partir de investigaciones con bases en el aporte de resultados científicos; ubicados en su mayoría en categorías de las revistas de alto impacto. A su vez, la correlación de términos respaldó las temáticas investigadas y las instituciones más productivas, aspecto que guarda relación con la red de colaboración sobresaliente

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Vitón-Castillo AA, Díaz-Samada RE, Martínez Pozo Y. Algunas consideraciones sobre los indicadores bibliométricos aplicables a la producción científica individual. Univ Med Pinareña [Internet]. 2019 [citado 11/11/2023];15(2):279-85. Disponible en: <https://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/352>
2. Pulido M. Cómo publicar en revistas de impacto en pediatría: papel de las revistas open access. Anales de Pediatría [Internet]. 2021 [citado 11/12/2023]; 94(2021): 1-9. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2021.01.002>
3. Domínguez-Dieppa F, Abreu--Suárez G. Pasado, presente y perspectivas de la Sociedad Cubana de Pediatría en su 90 aniversario. Revista Cubana de Pediatría [Internet]. 2017 [citado 11/12/2023]; 90(1): 1-10. Disponible en: <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/466>
4. Ortiz-García M, Rodríguez-Ribalta I, Sardiñas-Arce M, Balado-Sansón R, Portuondo-Alacán O. Enfoque de competencias en el proceso formativo del especialista en Pediatría. Revista Cubana de Pediatría [Internet]. 2016 [citado 11/12/2023]; 88(2): 1-12. Disponible en: <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/113>
5. Pérez-Toledo L, Abreus-González A, Chávez-Amaro D, Caballero-Pérez R. Estrategia didáctica para la habilidad toma de decisiones en la formación del especialista en Pediatría. Medisur [Internet]. 2022 [citado 23/11/2023]; 20(6): e1066. Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5567>
6. Ortiz-Núñez R. Producción científica sobre COVID-19 y pediatría en SCOPUS (2019-julio de 2020). Revista Cubana de Pediatría [Internet]. 2020 [citado

- 11/12/2023]; 92(0): 1-100. Disponible en:
<https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/1269>
7. Valdespino-Alberti A, Álvarez-Toca I, Sosa-Palacios O, Arencibia-Jorge R, Dorta-Contreras A. Producción científica en la Revista Cubana de Pediatría durante el período 2005-2016. Revista Cubana de Pediatría [Internet]. 2019 [citado 11/12/2023]; 91(2): 1-12. Disponible en:
<https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/571>
8. Jiménez-Pérez M, Góngora-Valdés J, Caballero-Cruz G, Zayas-Fundora E. Producción científica sobre pediatría publicada en las revistas científicas estudiantiles cubanas. Revista Cubana de Pediatría [Internet]. 2023 [citado 11/12/2023]; 95(0): 1-10. Disponible en:
<https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/2051>
9. González Rodríguez A, Cedeño Díaz DC, López Ruíz Y, Díaz Díaz J. Producción científica y el estudio del dolor en pediatría. Inmedsur [Internet]. 2023 [citado 12/12/2023];6(1):e215. Disponible en:
<http://www.inmedsur.cfg.sld.cu/index.php/inmedsur/article/view/215>
10. Bernal-Corrales F, Medina-Rojas M, Delgado-Caramutti J, Minchón-Medina C. Análisis bibliométrico de la producción científica mundial de enfermería sobre la obesidad infantil. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud [Internet]. 2023 [citado 12/12/2023]; 34: e2304 Disponible en:
<https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2304>
11. Dextre-Vilchez S, Febres-Ramos R, Mercado-Rey M. Análisis bibliométrico de los 100 artículos más citados en Scopus sobre educación médica y COVID-19. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud [Internet]. 2023 [citado 12/12/2023]; 34: e2196. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2196>
12. Castro-Osorio R, Díaz-Serrano Y, Arce-Rodríguez L. Evaluación del dolor en paciente oncológico pediátrico: un análisis bibliométrico. Gac. mex. oncol. [Internet]. 2022 [citado 12/12/2023] ; 21(1): 26-36. Disponible en:
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2565-005X2022000100026&lng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2565-005X2022000100026&lng=es)

13. Manjarin M, Cutri A, Torres F, Noguero M, Ossorio M, Durán P, et al. Evaluación de la producción científica en la residencia de pediatría. Arch Argent Pediatr [Internet]. 2009 [citado 26/02/2024]; 107(1): 26-29. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v107n1/v107n1a06.pdf>
14. Barrios I, Navarro R, Torales J. Producción científica de la Revista "Pediatría" [Pediatr. (Asunción)]. Pediatr. (Asunción) [Internet]. 2021 [citado 12/12/2023]; 48(2): 95-98. Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-98032021000200095&lng=en.
15. Zacca-González G. Producción científica cubana en Medicina en SCImagoInstitutions Rankings: distribución temática, impacto y colaboración. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud [Internet]. 2021 [citado 12/12/2023]; 32 (1): e1623. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1623>
16. Aleixandre-Benavent R, González de Dios J, Castelló Cogollos L, Navarro Molina C, Alonso_Arroyo A, Vidal-Infer A et al. Bibliometría e indicadores de actividad científica (II). Indicadores de producción científica en pediatría. Acta Pediatr Esp [Internet]. 2017 [citado 26/02/2024]; 75(4): 44-50. Disponible en: <https://www.actapediatrica.com/images/pdf/Volumen-75---Numeros-3-y-4---Marzo-y-abril-2017.pdf#page=20>
17. Aleixandre-Benavent R, González de Dios J, Castelló Cogollos L, Navarro Molina C, Alonso-Arroyo A, Vidal-Infer A et al. Bibliometría e indicadores de actividad científica (V). Indicadores de colaboración (1). Acta Pediatr Esp [Internet]. 2017 [citado 26/02/2024]; 75(9-10):[aprox. 108-113 p.]. Disponible en: <https://serviciopediatria.com/wp-content/uploads/2019/12/v-INDICADORES-DE-COLABORACION.pdf>
18. Riesgo Rodríguez SC, Robaina Castellanos GR. Producción científica de profesores de la especialidad de pediatría, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, 2014-2018. Rev Cubana Pediatr [Internet]. 2020 [citado 12/12/2023]; 92(1): e947. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312020000100004&lng=es.

19. Lucas-Domínguez R, Sixto-Costoya A, Castelló Cogollos L, González de Dios J, Aleixandre-Benavent R. Bibliometría e indicadores de actividad científica (IX). Indicadores cuantitativos en Scopus. Análisis de las publicaciones sobre pediatría. Función «analyze search results» y «citation overview» . Acta Pediatr Esp [Internet]. 2018 [citado 26/02/2024]; 76(5-6): 90-96. Disponible en: <https://www.actapediatrica.com/images/pdf/Volumen-76---Numeros-5-y-6---Mayo-y-junio-2018.pdf#page=36>
20. Castelló-Cogollos L, Sixto-Costoya A, Lucas-Domínguez R, Agulló-Calatayud V, González de Dios J, Aleixandre-Benavent R. Bibliometría e indicadores de actividad científica (VI). Indicadores de colaboración (2). Análisis de redes sociales aplicado a la Pediatría. Acta Pediatr Esp [Internet]. 2017 [citado 26/02/2024]; 75(11-12): 127-135. Disponible en: https://serviciopediatria.com/wp-content/uploads/2019/12/VI_AN%C3%81LISIS-DE-REDES-SOCIALES.pdf

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Luis Enrique Jiménez Franco

Curación de datos: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Análisis formal de los datos: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa,

Investigación: Luis Enrique Jiménez Franco

Metodología: Luis Enrique Jiménez Franco

Administración de proyecto: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Visualización: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Redacción – borrador original: Luis Enrique Jiménez Franco

Redacción – revisión y edición: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

DECLARACIÓN DE FUENTE DE FINANCIACIÓN

No se recibió financiación para la presente investigación